BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-435-9/21

Mostar, 25.02.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu od 02.02.2021. godine, žalitelja GUMA M d.o.o. Mostar, izjavljenu na Odluku o djelomičnom usvajanju žalbe i izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-11-4-3518-13/20 od 29.01.2021. godine u otvorenom postupku javne nabavke *„Sukcesivna nabavka auto guma za potrebe Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo"*, ugovornog organa Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo – Uprava policije, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj 25.02.2021. godine, donio je

RJEŠENJE

ODBIJA SE žalba žalitelja GUMA M d.o.o. Mostar, izjavljena na Odluku o djelomičnom usvajanju žalbe i izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-11-4-3518-13/20 od 29.01.2021. godine u otvorenom postupku javne nabavke *„Sukcesivna nabavka auto guma za potrebe Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo"*, ugovornog organa Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo – Uprava policije, kao **neosnovana**.

Obrazloženje

Ministarstvo unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo – Uprava policije (u daljem tekstu: Ugovorni organ) nakon okončanog otvorenog postupka javne nabavke *„Sukcesivna nabavka auto guma za potrebe Uprave policije Ministarstva unutrašnjih poslova Kantona Sarajevo"*, donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-11-4-3518-13/20 od 29.01.2021. godine. Obavještenje o

nabavci broj 16475-1-1-73-3-69/20 objavljeno je putem portala javnih nabavki 14.09.2020. godine, kao i Ispravka obavještenja o nabavci: 16475-1-1-73-8-86/20 od 23.11.2020. godine.

Ponuđač GUMA M d.o.o. Mostar (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-11-4-3518-13/20 od 29.01.2021. godine, izjavio je žalbu 02.02.2021. godine, na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 10.02.2021. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 17.02.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Dana 29.01.2021 god zaprimili smo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača Vaš broj 02-11-4-3518-13/20 od 29.01.2021. god. o djelomičnom usvajanju žalbe i izboru najpovoljnijeg ponuđača i dodjeli okvirnog sporazuma i stavljanju van snage Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača i dodjeli okvirnog sporazuma broj: 02-11-4-3518-9/20 od 11.01.2021. god.
Po novoj odluci prihvaća se žalba ponuđača Euro Dam-Jas d.o.o. na ostale dvije ponude u postupku od ponuđača Unirade d.o.o. i GUMA M d.o.o. te se okvirni sporazum dodjeljuje ponuđaču Euro Dam-Jas d.o.o.
Razlog odbijanja naše ponude ponude ponuđača GUMA M d.o.o, je slijedeći citiramo *„Vršeći ponovnu analizu ponude ponuđača Guma m d.o.o. Mostar komisija je utvrdila da je navedeni ponuđač na stranici 109 svoje ponude dostavio EU specifikaciju za ponuđenu gumu dimenzije 175/80R16 stavka 21.. iz obrasca za cijenu ponude (aneks III) iz koje je vidljivo da je vanjska buka 73 dB, što nije u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije u koloni „Vanjska buka u dB", Ugovorni organ je postavio maksimalnu granicu od 72 dB za sve tražene stavke."* Kraj citata.
Pošto u ovom postupku imamo stvarni interes za dodjelu okvirnog sporazuma zatražili smo uvid u ponudu izabranog ponuđača da kompariramo njegovu ponudu sa ostale dvije u postupku.
Prilikom uvida u ponudu ovlaštena osoba našeg društva je konstatirala niz nepravilnosti i to kako slijedi:
U svojoj ponudi ponuđač Euro Dam-Jas d.o.o. je na stranici broj: 15 u Obrascu za cijenu ponude Aneks III za pozicije broj 37 guma dimenzije 160/60R15 67H i pozicije broj 38 guma dimenzije 120/70R15 56H nudio gume proizvođača Bridgestone a na stranici svoje ponude 273 dostavlja ispis sa službene stranice proizvođača Bridgestone iz koje je jasno da nudi prednju i zadnju gumu Bridgestone model Batlax SC Ecopia.
Za pozicije broj 39 guma dimenzije 180/55ZR17 73W i pozicije broj 40 guma dimenzije 120/70R17 58W nudi gume proizvođača Michelin, a na stranici svoje ponude 283 dostavlja ispis sa službene stranice proizvođača Michelin iz koje je jasno da nudi prednju i zadnju gumu Michelin model Road 5.

Ako pogledamo jasnu instrukciju Ugovornog Organa u sklopu obrasca za cijenu ponude koja glasi:

- *Za stavke 35-40 gume moraju bili prva ugradnju - original equipment – OEM, za modele molocikla marke BMW modeli: BMW F659GS, BMW C600 SPORT, BMW K1200GT i BMW F700 GS.*
- *Montiraju se na motocikle parovi 35. i 36., 37. i 38., te 39. i 40. moraju bili iste robne marke, isti model gume i moraju bili iz kategorije guma za cestovnu upotrebu (Ugovorni organ neće prihvatili ponudu u kojoj su ponuđene off road, cruiser ili sport/silk gume)*

Jasno je da je trebalo ponuditi gume koje proizvođač Motocikala marke BMW ugrađuje kao prvu ugradnju na svoje modele motocikala.
Ako pretražimo službenu stranicu proizvođača BMW MOTORRAD:
https://www.bmw- motorrad.com/en/service/manuals/tyres_main.html
koja ja mjerodavna za navode po pitanju guma koje se ugrađuju na motocikle marke BMW jasno je da se mogu isprintati sve gume koje su prva ugradnja na tražene modele i da kombinacija guma 160/60R15 67H i 120/70R15 56H ugrađuje na navedeni model BMW C600 Sport, Uvidom na pobrojane gume za ovaj model motocikla jasno je vidljivo da na isti nikada nisu ugrađene gume proizvođača Bridgestone u bilo kojem modelu i izvedbi.
Dok kombinacija guma 180/55ZR17 73W 67H i 120/70R17 58W ugrađuje na model BMW K1200GT. Uvidom na pobrojane gume za ovaj model motocikla jasno je vidljivo da na isti nikada nisu ugrađene gume proizvođača Michelin u bilo kojem modelu i izvedbi.

Zbog navedenog, a sukladno članu 99.100. i 101. ZJN BiH podnosimo žalbu i tražimo da se sukladno članu 68 ZJN BIH poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača te da se postupi po istom principu ocjenjivanja ponuda tako što će se odbaciti ponuda ponuđača EURO-DAM JAS d.o.o. jer ne ispunjava tražene zahtjeve. Također da se shodno svemu navedenom postupak ponavlja.

Ugovorni organ je aktom broj 02-11-4-3518-20/20 od 08.02.2021. godine dostavio izjašnjenje na žalbu u kojem navodi da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica, ali je neosnovana.

Ponuđač Euro dam-jas d.o.o. Lukavac na stranicama 265. do 285. ponudio gume za stavke 37., 38., 39. i 40. sa traženim karakteristikama i postavljenim uslovima u tačci 14. - tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabavke robe (član 49. Zakona) tenderske dokumentacije, kao i u sklopu obrasca za cijenu ponude. Naime, ponuđene gume su u skladu sa traženim parametrima zadatim u obrascu za cijenu ponude tenderske dokumentacije, parovi guma (prednja i zadnja guma) za motocikle su iste robne marke, istog modela guma i gume su iz kategorije guma za cestovnu upotrebu.

Pojam prva ugradnja - original equipment (OEM) je opće prihvaćeni pojam za opremu (rezervne dijelove, gume i sl.) koja podrazumijeva visoku kvalitetu. Ugovorni organ nije tražio dostavljanje certifikata ili bilo kog dokaza o jednakovrijednosti originalnoj gumi. Ponuđene gume ponuđača Euro dam-jas d.o.o. Lukavac sa svojim karakteristikama garantuju jednaku razinu kvaliteta i svih ostalih elemenata važnih Ugovornom organu kao krajnjem korisniku, garantuju i sigurnost i best-buy odnos cijene i kvalitete ponuđenih guma. Ponuđači Guma M d.o.o. Mostar, Unitrade d.o.o. Ljubuški i Euro dam-jas d.o.o. za stavke 39. i 40. Obrasca za cijenu ponude Aneks II tenderske dokumentacije, su ponudili gume proizvođača Michelin (model ROAD 5 GT - ponuđači Guma M d.o.o. Mostar i Unitrade d.o.o. Ljubuški, model ROAD 5 - ponuđač Euro dam-jas d.o.o. Lukavac). Ponuđači Guma M d.o.o. Mostar i Euro dam-jas d.o.o. Lukavac za stavke 38. i 37. Obrasca za cijenu ponude Aneks II tenderske dokumentacije, su ponudili gume proizvođača Bridgestone (model Battlax A41 adventure - GUMA M d.o.o. Mostar, model Battlax SC Escopia - ponuđač Euro dam-jas d.o.o. Lukavac). Na uslove i zahtjeve koje ponuđači moraju ispuniti, a koji se odnose na gume za motocikle, nije bilo pitanja potencijalnih ponuđača, tako da proizlazi da su i ponuđači shvatili uslov/zahtjev u tenderskoj dokumentaciji i ponudili u skladu s tim odgovarajuće gume.
Na predmetnim motociklima su trenutno montirane gume Metzeler, koje su prva ugradnja (motocikli su kupljeni sa navedenim gumama) i koje u potpunosti odgovaraju potrebama korisnika.
Komisija prilikom pregleda i ocjene ponuda jednako cijeni svu dokumentaciju priloženu u ponudi, a traženu tenderskom dokumentacijom. U dokazima koje je ponuđač Euro dam-jas d.o.o. Lukavac priložio na stranicama 249. - 277. svoje ponude ispoštovani su svi zahtjevi koje je Ugovorni organ postavio u tenderskoj dokumentaciji na stranama 7. i 23. TD.

Budući da je ponuđač dostavio dokaze koji zadovoljavaju uslove tenderske dokumentacije, smatramo da u kontekstu člana 49. Zakona o javnim nabavkama nije bilo odstupanja, odnosno povreda istog.
Smatramo da u kontekstu svega navedenog nije bilo povreda u postupku javne nabavke, te da je postupano savjesno i u skladu sa pozitivnim pravnim propisima Bosne i Hercegovine.
Moramo imati u vidu da mi kao ugovorni organ raspolažemo javnim sredstvima, te da u tom kontekstu se odgovorno ponašamo i prilikom provođenja postupka javnih nabavki poštujemo sve pozitivne pravne propise, kako se ne bi nanijela šteta ni budžetu, ali ni ugledu ovog organa.
Iz svega naprijed navedenog Ugovorni organ je utvrdio da je u predmetnom postupku postupano u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH i ostalim važećim propisima u ovoj oblasti, stoga smatra da je žalba neosnovana te predlaže Uredu za razmatranje žalbi da istu odbije kao neosnovanu.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-435-4/21 od 11.02.2021. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Žalitelj je dostavio odgovor 16.02.2021. godine na izjašnjenje

ugovornog organa u kojem navodi da ostaje kod žalbenih navoda sa zahtjevom da se postupak vrati prvostepenom instanci na ponovno ocjenjivanje, uključujući sve relevantne činjenice i dokaze, gdje bi Ugovorni organ poštovao zahtjeve koje je sam postavio, a da komisija za ocjenu ponude primjeni za svakog ponuđača iste kriterije i da poštuje minimume objektivnosti i nepristranosti, postupajući prema svakom ponuđaču na isti način sukladno zahtjevima koje je sam propisao.

Pored toga, ovaj organ je dopisom broj JN2-03-07-1-435-5/20 od 11.02.2021. godine, u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, dostavio izabranom ponuđaču Euro dam jas d.o.o. Lukavac kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Izabrani ponuđač je dostavio 19.02.2021. godine odgovor na žalbu u kojoj navodi kako je ponuda žalitelja odbačena kao neispravna, te da sada žalitelj pokušava ponudu izabranog ponuđača osporiti iako je ista formalno-pravno i tehnički kvalifikaciono ispravna u skladu sa svim zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu odbiti kao neosnovanu.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj navodi kako je uvidom u ponudu izabranog ponuđača Euro dam jas d.o.o. Lukavac utvrdio kako se ponuđene gume za motocikl (stavke pod r/b 35-40 Aneksa III Obrasca za cijenu ponude) marke Bridgestone za stavke 35.38 i Michelin za stavke 39-40. nisu nikada ugrađivale u ponuđene modele motocikala, budući da je trebalo ponuditi gume koje proizvođač motocikala marke BMW ugrađuje kao prvu ugradnju na svoje modele motocikala.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi kako je ponuđač Euro dam-jas d.o.o. Lukavac na stranicama 265. do 285. ponudio gume za stavke 37., 38., 39. i 40. sa traženim karakteristikama i postavljenim uslovima u tačci 14. - tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabavke robe (član 49. Zakona) tenderske dokumentacije, kao i u sklopu obrasca za cijenu ponude. Naime, ponuđene gume su u skladu sa traženim parametrima zadatim u obrascu za cijenu ponude

tenderske dokumentacije, parovi guma (prednja i zadnja guma) za motocikle su iste robne marke, istog modela guma i gume su iz kategorije guma za cestovnu upotrebu. Pojam prva ugradnja - original equipment (OEM) je opće prihvaćeni pojam za opremu (rezervne dijelove, gume i sl.) koja podrazumijeva visoku kvalitetu. Ugovorni organ nije tražio dostavljanje certifikata ili bilo kog dokaza o jednakovrijednosti originalnoj gumi.

Ovaj organ je uvidom u tendersku dokumentaciju ugovornog organa utvrdio kako je ugovorni organ tačkom 14. pod c) - tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabavke robe (član 49. Zakona) od ponuđača zahtjevao dostavljanje kataloga sa navedenim modelom gume za stavke 35-40 iz Obrasca za cijenu ponude (Aneks III).
Daljim uvidom u Obrazac za cijenu ponude (Aneks III) ovaj organ utvrđuje kako je ugovorni organ zahtjevao za stavke 35-40 slijedeće gume:

- *R/b 35 Guma 140/80 R17 69V*
- *R/b 36 Guma 110/80 R19 59V*
- *R/b 37 Guma 160/60 R15 67H*
- *R/b 38 Guma 120/70 R15 56H*
- *R/b 39 Guma 180/55 ZR17 73W*
- *R/b 40 Guma 120/70 ZR17 58W*

U tehničkoj specifikaciji Obrasca za cijenu ponude (Aneks III) ugovorni organ je zahtjevao:

- *Za stavke 35-40 gume moraju bili prva ugradnju - original equipment – OEM, za modele molocikla marke BMW modeli: BMW F659GS, BMW C600 SPORT, BMW K1200GT i BMW F700 GS.*
- *Montiraju se na motocikle parovi 35. i 36., 37. i 38., te 39. i 40. moraju bili iste robne marke, isti model gume i moraju bili iz kategorije guma za cestovnu upotrebu (Ugovorni organ neće prihvatili ponudu u kojoj su ponuđene off road, cruiser ili sport/silk gume).*

Ovaj organ je uvidom u ponudu izabranog ponuđača utvrdio kako je za stavke 35. i 36. ponuđena guma Bridgestone. Na stranici 253 ponude dostavljen je katalog za ponuđenu gumu **Bridgestone 140/80 R17 69V,** dok je na stranici 251 ponude dostavljen katalog za ponuđenu gumu Bridgestone **110/80 R19 59V.**
Daljim uvidom u ponudu ovaj organ utvrđuje kako je za stavke 37. i 38. ponuđena guma Bridgestone. Na stranici 267 ponude dostavljen je katalog za ponuđene gume **Bridgestone 160/60 R15 67H** i **120/70 R15 56H.**
Daljim uvidom u ponudu ovaj organ utvrđuje kako je za stavke 39. i 40. ponuđena guma Michelin. Na stranici 277 ponude dostavljen je katalog za ponuđene gume Michelin **180/55 ZR17 73W** i **120/70 ZR17 58W.**

Slijedom navedenog, ovaj organ utvrđuje **neosnovanim** žalbene navode žalitelja i utvrđuje kako je izabrani ponuđač dostavio zahtjevane dimenzije guma sa katalogom sa navedenim modelom gume za stavke 35-40 iz Obrasca za cijenu ponude (Aneks III). Pored toga, ponuđene gume pod r/b 35 i 36, zatim 37. i 38., kao i za 39. i 40. su iste robne marke, modela gume i iz kategorije guma za cestovnu upotrebu upravo kako je to i zahtjevao ugovorrni organ u tehničkoj specifikaciji Obrasca za cijenu ponude (Aneks III).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Alma Salkić-Mujić

Dostaviti:

- GUMA M d.o.o. Mostar
- MUP Kantona Sarajevo – Uprava policije
- Euro dam jas d.o.o. Lukavac
- evidencija
- a/a